



Webinaire PRIMO - 27 mars 2025

**Côme DANIAU – SpFrance** 

### CONTEXTE





 Réalisée dans le cadre des projets européens de surveillance des IAS (HAI-Net) piloté par l'ECDC (European Centre for Disease Prevention and Control) → Point prevalence survey of healthcareassociated infections and antimicrobial use in European long-term care facilities (HALT-4)

	2010 HALT-1	2016 HALT-3 Prev'Ehpad
Nombre d'ES	65	367
Nombre de résidents	6 255	28 277
Prévalence des résidents infectés	3,93 %	2,93 %
Prévalence des IAS	4,12 %	3,04 %
Prévalence des résidents traités par ATB	3,13 %	2,76 %

- Pilotée par Santé publique France (SpF) et le Réseau de prévention des infections et de l'antibiorésistance (RéPIA) avec l'appui d'un Groupe de Travail constitué de représentants de CPias, d'EHPAD, d'ARS, de la DGCS et de sociétés savantes
- Réalisées par les établissements d'hébergement pour personnes âgées dépendantes (EHPAD)
  avec l'appui des équipes mobiles d'hygiène (EMH), des équipes opérationnelles d'hygiène (EOH),
  des centres d'appui pour la prévention des infections associées aux soins (CPias) et des centres
  régionaux en antibiothérapie (CRAtb)

2

### **OBJECTIFS**



# Produire des indicateurs de prévalence des IAS et des traitements ATB en EHPAD

- Mesurer un jour donné la prévalence des IAS et des traitements AI prescrits aux résidents des Ehpad français
- Mesurer la prévalence des IAS et des traitements ATB à **différentes échelles géographique** : locale (EHPAD), régionale, nationale, européenne
- Mesurer l'évolution temporelle de la prévalence des IAS et des traitements AI en Ehpad (depuis 2016)

### Décrire les infections et les traitements ATB

- Pour les IAS, décrire les sites infectieux, les micro-organismes, leur résistance aux ATB
- Pour les AI, décrire les molécules, les voies d'administration, les durées, les contextes de prescription, les indications, l'origine de la prescription

### Renforcer la sensibilisation au risque infectieux et au bon usage des ATB

- Mobiliser l'ensemble des professionnels et des prescripteurs des EHPAD
- Renforcer la culture de sécurité des soins des résidents

### Mettre à disposition les données

- Fournir des résultats aux niveaux national, régional, local
- Contribuer à l'enquête européenne de l'ECDC
- Dégager des priorités d'action en matière de prévention et contrôle des infections (PCI) et de bon usage des antibiotiques (BUA)

## **MÉTHODE**





### Type de d'étude

• Enquête transversale à visée descriptive

### **Données**

- Recueil des données par questionnaires standardisés :
  - données agrégées au niveau de l'établissement
  - données individuelles concernant tous les résidents de l'Ehpad
- Questionnaire établissement : données administratives ; charge en soins (capacité, GIR et PATHOS moyen pondéré, JH) ; organisation des soins (MedCo, IDEC, correspondant et expertise en hygiène, référent ATB, unité adaptée, conso SHA)
- Questionnaire résident : âge, sexe, unité adaptée, hosp. < 3 mois, chir. < 30 j, escarre et grade, désorientation, mobilité, incontinence, DI ; traitements anti-infectieux (DCI-ATC, voie, durée, contexte de prescription, indication, réévaluation de l'antibiothérapie) ; IAS (23 sites infectieux ; MO et RATB)

### Périodes d'étude

- Recueil un jour donné entre le 15 mai et le 28 juin 2024
  → réalisé pendant une période de l'année hors épidémie saisonnière
- Saisie des données jusqu'au 15 octobre 2024 (application PrevIAS)
- Clôture de l'enquête au 31 décembre 2024 : validation des données





# **MÉTHODE**



### Plan de sondage

- Base de sondage : base FINESS du 13 octobre 2023
- Stratification des EHPAD selon la région et la capacité des établissements (34 states)
   → tirage au sort (TAS) d'un échantillon de 937 EHPAD incités à participer
- 6 522 EHPAD hors échantillon (non TAS) encouragés à participer
- [Pilote dans les établissements pour adultes handicapés (FAM, MAS, EAM)]

### Base de données

- Clôture de l'enquête au 31 décembre 2024 → extraction des données du 08/01/2025
- L'ensemble des EHPAD (TAS et non TAS) participants et ayant appliqué le protocole sont inclus dans l'analyse

### Analyse des données

- L'ensemble des analyses sur les EHPAD prennent en compte le plan de sondage
- Indicateurs principaux :
  - Prévalence des résidents infectés par au moins une IAS active le jour de l'enquête pour 100 résidents
  - Prévalence des résidents traités par au moins un ATB le jour de l'enquête pour 100 résidents
- Analyse stratifiée selon les caractéristiques des EHPAD et des résidents
- Analyse comparée aux données de l'enquête Prev'Ehpad 2016

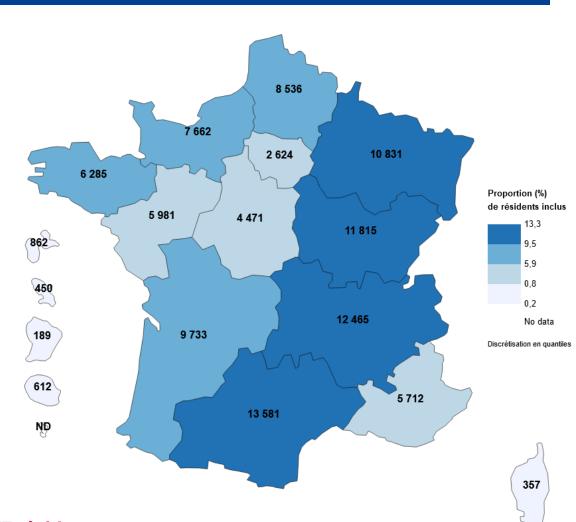
### **PARTICIPATION**





### **ENP 2024 EHPAD (national)**

- Nombre d'EHPAD participants :
   1 332 EHPAD
   (17.0 % dos EHPAD François)
  - (17,9 % des EHPAD Français) Suppression de 44 EHPAD n'ayant pas appliqué le protocole
- Nombre d'EHPAD inclus dans l'analyse : 1 288 EHPAD
  - 486 EHPAD TAS (51,9 %)
  - 802 EHPAD non TAS (12,3 %)
- EHPAD non TAS représentent
   62,3 % des EHPAD participants
- Nombre de résidents enquêtés : 102 166 résidents



### Prev'Ehpad 2016

367 EHPAD TAS ayant inclus 28 277 résidents
 Taux de participation : 51,0 %

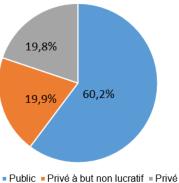
# CARACTÉRISTIQUES DES EHPAD

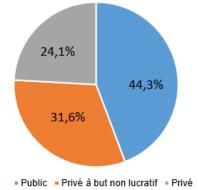


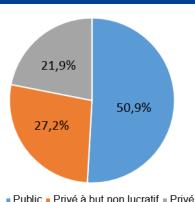




Statut juridique :







**ENP 2024 EHPAD** 

Base de sondage (Finess 10/2023)

Prev'Ehpad 2016

Proportion d'EHPAD rattachés à un ES :

**ENP 2024 EHPAD : 40,4 %** 

**Prev'Ehpad : 27,9 %** 

Proportion d'EHPAD au tarif global :

**ENP 2024 EHPAD : 59,6 %** 

**Prev'Ehpad** : 49,0 %

National	n EMS	P25	médiane	P75
Capacité (nombre de lits)				
ENP 2024 EHPAD	1 288	60	78	95
Prev'Ehpad 2016	367	-	78	-
GIR moyen pondéré				
ENP 2024 EHPAD (29 nsp)	1 259	703	<b>741</b>	781
Prev'Ehpad 2016	367	-	723	-
PATHOS moyen pondéré				
ENP 2024 EHPAD (92 nsp)	1 196	209	231	252
Prev'Ehpad 2016 (9 nsp)	358	-	202	-

### Par région (ENP 2024 en France métropolitaine)

- Proportion d'EHPAD du statut public : de 39 % (ARA) à 77 % (BRE)
- Proportion d'EHPAD rattachés à un ES : de 25 % (NOR) à 56 % (HDF)
- Proportion d'EHPAD au tarif global : de 43 % (PACA) à 73 % (CVL)

# CARACTÉRISTIQUES DES EHPAD



## Organisation des soins dans les EHPAD et accompagnement de l'enquête

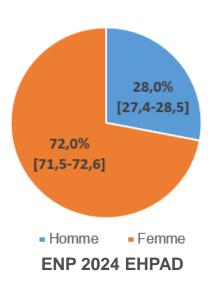
		4 EHPAD l 266)	Prev'Ehp (n= 1	
	EHPAD (n)	<b>Prop.</b> (%)	EHPAD (n)	Prop. (%)
Présence d'un médecin coordonnateur nommé dans l'EHPAD (1 nsp)	1 035	80,5	338	90,3
Présence d'une IDEC ou référent paramédical dans l'EHPAD (6 nsp)	1 120	87,5	323	89,7
Présence d'un correspondant en hygiène dans l'EHPAD (12 nsp)	1 048	81,3	241	59,4
Accès à une expertise en hygiène (11 nsp)	1 228	95,5	250	64,6
Accès à un référent en antibiothérapie (58 nsp)	819	65,1	169	45,3
Procédure de réévaluation des prescriptions ATB (77 nsp)	601	52,6	-	-
Présence d'unité adaptée dans l'EHPAD (1 nsp)	714	54,1	-	-
Accompagnement de l'établissement par un professionnel de l'hygiène pour la réalisation de l'enquête (1 nsp)				
Oui par EMH	556	49,5	53	11,9
Oui par EOH	508	47,3	103	29,3
Oui par CPias Oui par autre	47 23	3,7 2,6	43	7,4 2,1
Validation des infections et des traitements AI par un médecin (1 nsp)	1 057	82,6	335	88,5

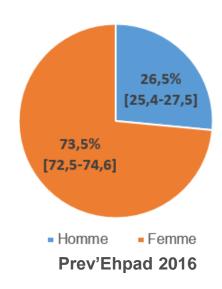
# **RÉSIDENTS**

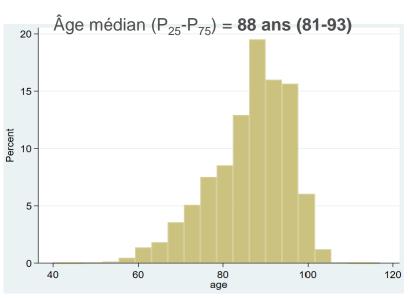




### Age, sexe et exposition aux dispositifs invasifs et actes invasifs







**ENP 2024 EHPAD** 

		2024 EF 1=102 16		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)			
	Résidents (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%	Résidents (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%	
$\hat{A}ge \ge 85 \text{ ans } (51 \text{ nsp})$	67 434	66,6	[65,8-67,4]	17 317	63,4	[60,9-65,9]	

# **RÉSIDENTS**





### Caractéristiques des résidents (n=102 166)

		ENP 2024 EHPA	D
	Résidents (n)	Prop. %	IC95%
Accueil en unité adaptée	13 402	13,2	[12,3-17,3]
USA <sup>1</sup>	11 572	11,2	[10,4-12,1]
UGD <sup>2</sup>	500	0,6	[0,4-0,9]
UHR <sup>3</sup>	1 330	1,4	[1,1-1,8]
Hospitalisation (399 nsp) <sup>4</sup>	9 660	9,7	[9,3-10,0]
<b>Désorientation</b> (523 nsp) <sup>5</sup>	68 164	67,6	[66,8-68,3]
Mobilité (108 nsp) : Non ambulant	45 471	44,4	[43,8-45,1]
En fauteuil	40 455	39,7	[39,0-40,4]
Alité	5 016	4,8	[4,4-5,2]
Incontinence (282 nsp) <sup>6</sup>	68 197	67,0	[66,2-67,8]
Escarre 7	4 868	4,8	[4,5-5,0]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> USA : Unité de soins adaptés (ou unité de vie protégée (UVP) ou Cantou) à la perte d'autonomie psychique

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> UGD : Unité grand dépendant (ou unité grand fragile (UGF) ou unité cocooning) adaptée à la perte d'autonomie physique

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> UHR : Unité d'hébergement renforcée

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Hospitalisation dans les 3 mois précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Résident présentant des périodes de confusion et/ou des troubles neurocognitifs

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Incontinence urinaire et/ou fécale

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Présence d'escarre le jour de l'enquête

# **RÉSIDENTS**





### Exposition à des actes ou des dispositifs invasifs (n=102 166)

	EN	NP 2024 E	HPAD	Pre	ev'Ehpad 20	016
	Résidents (n)	Prop. %	IC95%	Résidents (n)	Prop. %	IC95%
Intervention chirurgicale (825 nsp) <sup>1</sup>	1 322	1,34	[1,25-1,44]	253	0,9	[0,8-1,1]
Exposé à un dispositif invasif	4 417	4,40	[4,07-4,76]	-	-	-
Sonde urinaire	1 837	1,75	[1,64-1,87]	505	1,7	[1,2-2,3]
Cathéter SC ou IV	2 816	2,88	[2,57-3,23]	941	3,3	[2,8-3,7]
Cathéter sous-cutané	2 594	2,66	[2,35-3,01]	848	2,9	[2,5-3,4]
Cathéter intra-vasculaire	227	0,22	[0,19-0,27]	-	-	-
CVP <sup>2</sup>	83	0,08	[0,06-0,11]	16	< 0,1	-
CVC <sup>3</sup>	34	0,04	[0,03-0,06]	6	<0,1	-
Midline	6	0,01	[0-0,01]	-	-	-
PICC <sup>4</sup>	13	0,01	[0,01-0,02]	6	<0,1	-
CCI <sup>5</sup>	92	0,09	[0,07-0,11]	45	0,2	[0,1-0,3]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Intervention chirurgicale dans les 30 jours précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> CVP : cathéter veineux périphérique

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> CVC : cathéter veineux central

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> PICC : cathéter central à insertion périphérique

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> CCI : chambre à cathéter implantable





# INFECTIONS ASSOCIÉES AUX SOINS





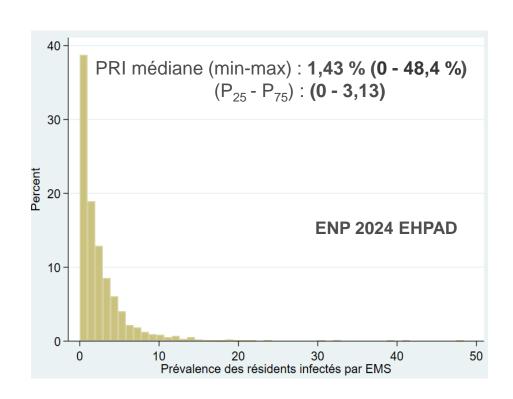
### Prévalence des résidents infectés (PRI) globale et par établissement

### **ENP 2024 EHPAD (national):**

**PRI = 2,35 %** IC95% [2,18-2,53]

(n = 2 580 résidents présentant au moins une IAS le jour de l'enquête)

40 % des EHPAD présentent une PRI = 0 %



### Prev'Ehpad 2016 (national):

**PRI = 2,93 % I**C95% [2,57-3,29] (n = 786 résidents infectés)

20 % des EHPAD présentent une PRI = 0 %

PRI médiane (min-max) : 2,5 % (0 - 21,1 %)





### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon les caractéristiques des EHPAD

		EN	P 2024 (n=102	EHPAD 2 166)		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)
Statut juridique										
Public	68 887	1 707	2,36	[2,14-2,59]	REF	14 694	359	2,4	[2,0-2,8]	REF
Privé non lucratif	15 273	351	2,17	[1,78-2,64]	0,9 (NS)	8 4 1 9	244	3,1	[2,4-3,8]	1,3 (0,001)
Privé	18 006	522	2,49	[2,11-2,94]	1,1 (NS)	5 099	175	3,8	[3,0-4,6]	1,6 (<0,001)
Rattachement à un ES										
Oui	47 805	1 055	2,16	[1,92-2,43]	REF	8 788	187	1,9	[1,5-2,3]	REF
Non	54 361	1 525	2,50	[2,27-2,76]	1,2 (0,06)	19 489	599	3,4	[3,0-3,8]	1,8 (<0,001)
<u>Capacité</u>										
< 80 places	29 573	740	2,40	[2,09-2,76]	REF	9 645	306	3,5	[2,9-4,2]	REF
≥ 80 places	72 593	1 840	2,32	[2,12-2,53]	1,0 (NS)	18 632	480	2,5	[2,2-2,8]	0,7 (<0,001)
<b>GMP</b> <sup>1</sup>										
GMP < 700	21 863	580	2,48	[2,10-2,92]	REF	10 175	277	3,0	[2,4-3,5]	REF
$GMP \ge 700$	78 331	1 955	2,31	[2,12-2,51]	0,9 (NS)	18 102	509	2,9	[2,5-3,3]	1,0 (NS)
<b>PMP</b> <sup>2</sup>										
PMP < 200	16 371	371	2,12	[1,70-2,64]	REF	12 674	332	2,8	[2,3-3,3]	REF
PMP ≥ 200	78 694	2 059	2,42	[2,23-2,63]	1,1 (NS)	15 013	439	3,0	[2,5-3,5]	1,1 (NS)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> GMP : GIR moyen pondéré (1 972 nsp) <sup>2</sup> PMP : PATHOS moyen pondéré (7 101 nsp)





### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon l'organisation des soins dans les EHPAD

		ENP 2024 EHPAD (n=102 166)					Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	
Présence d'un médecin coordonnateur											
Oui	82 962	2 106	2,37	[2,18-2,57]	REF	25 977	710	2,9	[2,5-3,2]	REF	
Non	19 090	474	2,27	[1,92-2,67]	1,0 (NS)	2 252	73	3,6	[2,1-5,2]	1,2 (0,06)	
Présence d'une IDEC	7										
Oui	88 278	2 263	2,37	[2,19-2,57]	REF	25 141	719	3,0	[2,6-3,4]	REF	
Non	13 308	309	2,19	[1,73-2,77]	0,9 (NS)	3 136	67	2,0	[1,4-2,7]	0,7 (0,002)	
Présence d'un corres	pondant e	n hygièi	<u>1e</u>								
Oui	85 529	2 176	2,39	[2,20-2,60]	REF	19 221	498	2,5	[2,1-2,9]	REF	
Non	15 683	382	2,09	[1,75-2,51]	0,9 (NS)	8 930	286	3,6	[2,9-4,3]	1,4 (<0,001)	
Accès à une expertise	en hygièn	<u>1e</u>									
Oui	97 981	2 477	2,34	[2,17-2,52]	REF	20 086	525	2,5	[2,2-2,9]	REF	
Non	3 328	74	2,35	[1,50-3,65]	1,0 (NS)	8 033	258	3,8	[3,0-4,6]	1,5 (<0,001)	
Accès à un référent e	n antibiotl	<u>hérapie</u>									
Oui	67 951	1 571	2,24	[2,04-2,46]	REF	13 716	325	2,4	[2,0-2,9]	REF	
Non	30 058	886	2,51	[2,20-2,87]	1,1 (NS)	13 983	447	3,5	[3,0-4,0]	1,45 (0,004)	
Procédure de réévaluation de l'antibiothérapie											
Oui	51 522	1 079	1,98	[1,77-2,21]	REF						
Non	44 602	1 345	2,77	[2,50-3,08]	1,4 (<0,001)						





### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon les conditions de réalisation de l'enquête

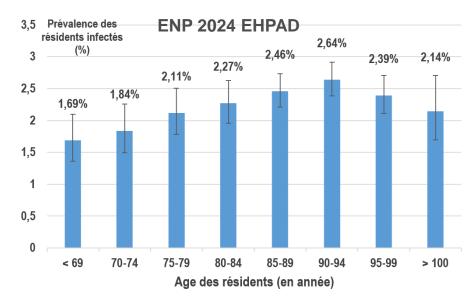
	ENP 2024 EHPAD (n=102 166)					Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)
Accompagnement po	uête par un	professioni	nel de l'hy	giène						
Oui	88 745	2 312	2,49	[2,31-2,70]	REF	16 571	409	2,5	[2,1-3,0]	REF
Non	13 307	268	1,64	[1,27-2,13]	0,7 (0,003)	11 076	377	3,4	[2,9-4,0]	1,4 (<0,001)
Validation des infecti	ons par ui	n médeci								
Oui	86 203	2 068	2,28	[2,10-2,47]	REF	26 291	741	2,9	[2,6-3,3]	REF
Non	15 849	512	2,75	[2,27-3,33]	1,2 (0,08)	1 948	45	3,0	[1,5-4,6]	1,0 (NS)





### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon les caractéristiques des résidents

	ENP 2024 EHPAD (n=102 166)						Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	
<u>Sexe</u>											
Femme	73 395	1 866	2,37	[2,19-2,57]	REF	20 571	553	2,9	[2,5-3,3]	REF	
Homme	28 770	714	2,28	[2,06-2,53]	1,0 (NS)	7 706	233	3,1	[2,5-3,6]	1,1 (NS)	
Âge											
< 85 ans	34 681	758	2,04	[1,83-2,28]	REF	10 960	261	2,7	[2,1-3,3]	REF	
$\geq$ 85 ans	67 434	1 821	2,50	[2,31-2,70]	1,2 (<0,001)	17 317	525	3,0	[2,7-3,4]	1,1 (NS)	







### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon les caractéristiques des résidents

	ENP 2024 EHPAD (n=102 166)									
	n Résidents	n Résidents infectés	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)					
Hospitalisation <sup>1</sup>										
Non	92 107	2 113	2,11	[1,95-2,28]	REF					
Oui	9 660	455	4,54	[4,00-5,15]	2,2 (<0,001)					
<b>Désorientation</b> <sup>2</sup>										
Non	33 479	823	2,37	[2,13-2,65]	REF					
Oui	68 164	1 748	2,34	[2,15-2,53]	1,0 (NS)					
<u>Mobilité</u>										
Ambulant	56 587	1 108	1,82	[1,66-1,99]	REF					
Non ambulant	45 471	1 471	3,01	[2,77-3,28]	1,7 (<0,001)					
Fauteuil	40 455	1 277	2,92	[2,67-3,18]	1,6 (<0,001)					
Alité	5 016	194	3,83	[3,13-4,69]	2,1 (<0,001)					
<u>Incontinence</u>										
Non	33 687	630	1,72	[1,53-1,94]	REF					
Oui	68 197	1 940	2,65	[2,45-2,87]	1,5 (<0,001)					
<b>Escarre</b>										
Non	97 298	2 310	2,22	[2,05-2,40]	REF					
Oui	4 868	270	4,94	[4,24-5,74]	2,2 (<0,001)					

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Hospitalisation dans les 3 mois précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Résident présentant des périodes de confusion et/ou des troubles neurocognitifs





# Prévalence des résidents infectés (PRI) selon l'exposition aux dispositifs invasifs et actes invasifs

		EN		4 EHPAD 2 166)		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)	Rés. (n)	Rés. inf. (n)	PRI %	IC95%	Ratio PRI% (p)
Intervention chiru	rgicale 1									
Non	100 019	2 504	2,33	[2,16-2,51]	REF	28 024	759	2,9	[2,5-3,2]	REF
Oui	1 322	59	3,85	[2,93-5,05]	1,7 (<0,001)	253	25	9,8	[5,8-13,8]	3,4 (<0,001)
Sonde urinaire <sup>2</sup>										
Non	100 329	2 407	2,22	[2,06-2,4]	REF	27 772	736	2,8	[2,5-3,1]	REF
Oui	1 837	173	9,19	[7,7-10,94]	4,1 (<0,001)	505	48	10,5	[5,9-15,1]	3,7 (<0,001)
Cathéter IV ou SC	2 2									
Non	99 350	2 3 1 8	2,16	[2,00-2,34]	REF	27 336	700	2,7	[2,4-3,0]	REF
Oui	2 816	262	8,47	[7,14-10,02]	3,9 (<0,001)	941	85	9,7	[6,5-12,8]	3,6 (<0,001)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Intervention chirurgicale dans les 30 jours précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cathéter intravasculaire ou sous-cutané à demeure le jour de l'enquête





### Prévalence des résidents infectés (PRI) selon l'unité d'accueil

	ENP 2024 EHPAD (n=102 166)										
	Rés. (n) Rés. inf. (n) PRI % IC95% Ratio PRI										
Accueil en unité adaptée											
Non	88 764	2 280	2,41	[2,22-2,60]	REF						
Oui	13 402	300	1,96	[1,66-2,31]	0,8 (0,02)						
USA <sup>1</sup>	11 572	270	2,07	[1,74-2,46]	0,9 (NS)						
UGD <sup>2</sup>	500	2	0,19	[0,04-0,86]	0,1 (0,001)						
UHR <sup>3</sup>	1 330	28	1,79	[1,16-2,76]	0,7 (NS)						

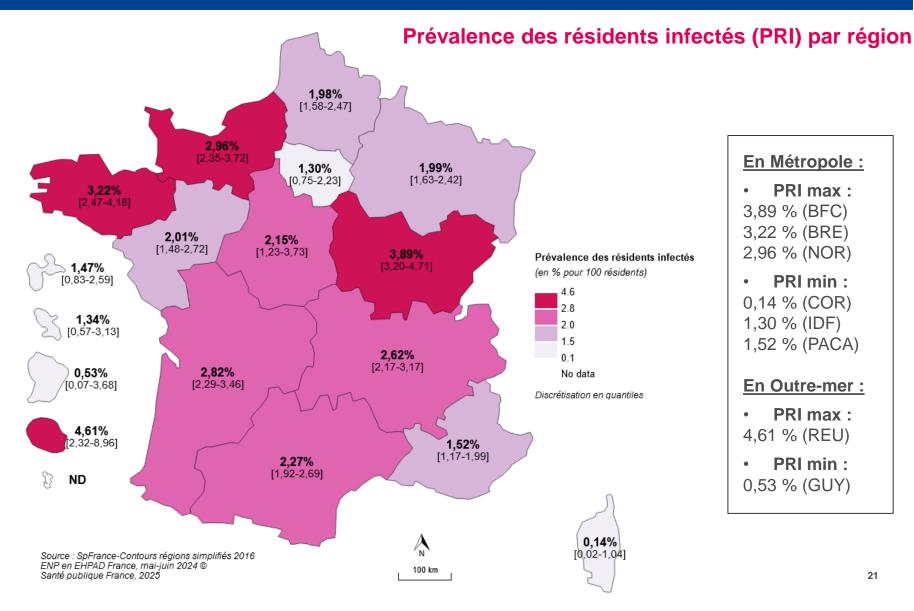
<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>USA : Unité de soins adaptés (ou unité de vie protégée (UVP) ou Cantou) à la perte d'autonomie psychique

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> UGD : Unité grand dépendant (ou unité grand fragile (UGF) ou unité cocooning) adaptée à la perte d'autonomie physique

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> UHR : Unité d'hébergement renforcée







### En Métropole :

- PRI max:
- 3,89 % (BFC)
- 3,22 % (BRE)
- 2,96 % (NOR)
  - PRI min:
- 0,14 % (COR)
- 1,30 % (IDF)
- 1,52 % (PACA)

### En Outre-mer:

- PRI max:
- 4,61 % (REU)
- PRI min:
- 0,53 % (GUY)

2.00

1.00

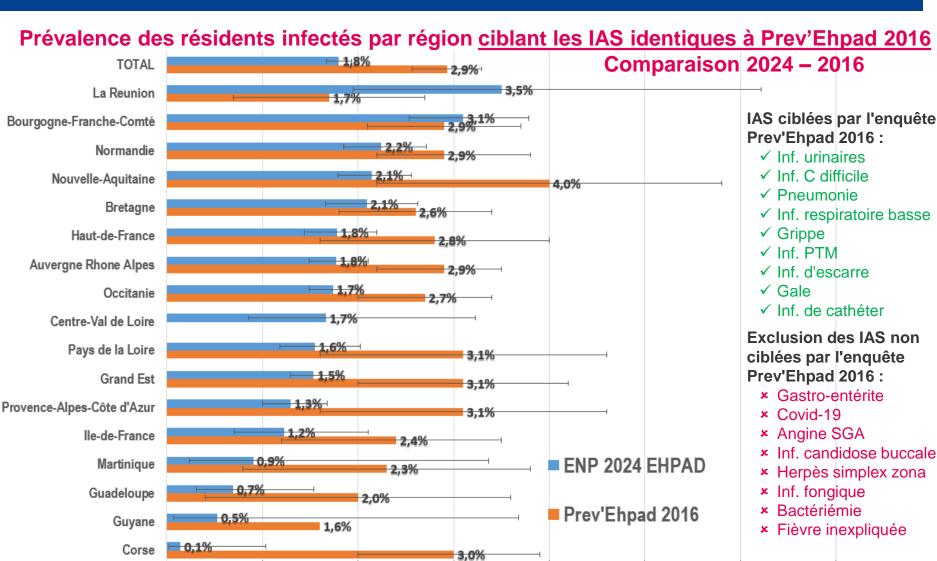
0.00





22

7.00



3.00

4.00

Prévalence des résidents infectés

5.00

6.00

# PRÉVALENCE DES INFECTIONS





### ENP 2024 en EHPAD (national):

• **Prévalence des IAS = 2,41 %** IC95% [2,23-2,59]

(n = 2 652 IAS documentées)

Ratio Infections/Infectés = 1,03

### Prev'Ehpad 2016:

• Prévalence des IAS = 3,04 % IC95% [2,65-3,42]

(n = 811 IAS documentées)

Ratio Infections/Infectés = 1,04

### **SITE INFECTIEUX**





### Répartition des principaux sites infectieux documentés

Sites infectieux	]	ENP 2024 I	EHPAD		Prev'Ehpad 2016			
	IAS (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%	IAS (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%		
Inf. respiratoires	965	36,2	[32,8-39,7]	276	35,5	[31,5-39,8]		
Pneumonie <sup>1</sup>	298	11,7	[9,7-14,1]	89	11,5	[8,8-14,8]		
Inf. respiratoire basse	405	14,5	[12,8-16,5]	187	24,0	[20,7-27,7]		
Covid-19	253	9,7	[7,1-13,2]	-				
Inf. urinaires <sup>2</sup>	789	31,7	[29,3-34,3]	311	36,9	[32,9-41,1]		
Inf. cutanées	730	25,8	[23,0-28,8]	214	27,5	[24,0-31,4]		
Inf. PTM	328	12,4	[10,7-14,3]	164	20,4	[17,2-24,0]		
Inf. fongique	245	8,2	[6,5-10,2]	-				
Inf. d'escarre	136	4,5	[3,4-6,1]	50	5,6	[4,0-7,8]		
Inf. liée au cathéter <sup>3</sup>	8	0,2	[0,1-0,5]	6	1,3	[0,6-2,5]		
Inf. ORL <sup>4</sup>	91	3,3	[2,6-4,1]	-				
Inf. gastro-intestinales	31	1,2	[0,8-1,8]	-				
Gastro-entérite	18	0,7	[0,34-1,2]	-				
Inf. C difficile <sup>5</sup>	13	0,5	[0,3-1,0]	1	0,1	[0,0-0,6]		
Bactériémie confirmée	21	0,8	[0,49-1,35]	-				
Fièvre inexpliquée	25	1,0	[0,6-1,6]	-				
TOTAL	2 652	100	-	811	100	-		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En 2024, 12 % des pneumonies sont confirmées par radiographie thoracique positive vs. 34 % en 2016

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> En 2024, 76 % des infections urinaires sont confirmées microbiologiquement vs. 69 % en 2016

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> En 2024, le cathéter en cause est pour 75% (n=6) un CSC et pour 25% un CVC (n=2) vs. 100% lié à CSC en 2016

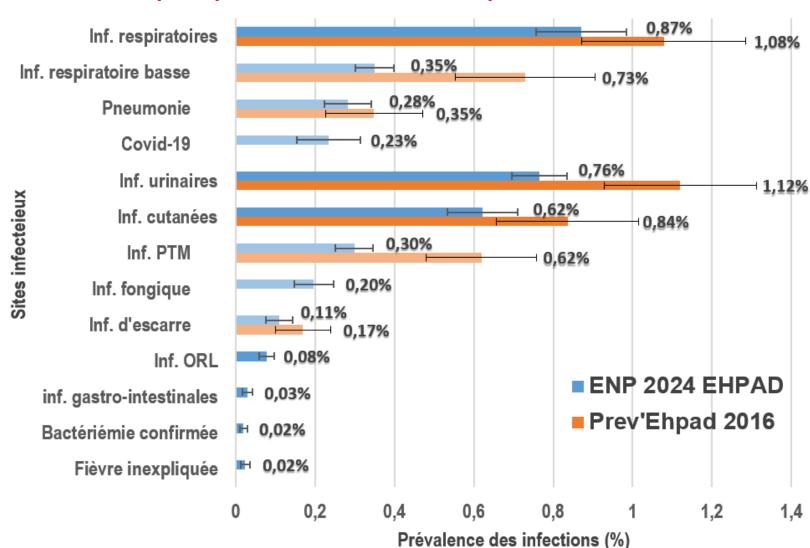
<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> En 2024, 96 % des infections ORL sont des infections buccales ou candidoses buccales

### **SITE INFECTIEUX**





### Prévalence des principaux sites infectieux : comparaison 2024 – 2016



### **MICRO-ORGANISMES**





- 42 % des IAS avec au moins un MO isolé; culture non effectuée (53 %); examen stérile (5 %)
- 1 137 MO isolées d'infections : 61 % Inf. urinaires ; 24 % Inf. respiratoires ; 12 % Inf. cutanées

### Micro-organismes isolés d'infections urinaires (ECBU)

Micro-organismes	F	ENP 2024 E	HPAD		Prev'Ehpad 2016 <sup>1</sup>			
	IAS (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%	IAS (n)	<b>Prop.</b> (%)	IC95%		
Cocci Gram +	64	9,9	[7,6-12,8]	36	17,9	[11,3-27,1]		
Enterococcus faecalis	28	3,7	[2,6-5,2]	8	2,8	[1,1-6,7]		
Staphylococcus aureus	11	1,6	[0,9-2,7]	15	9,9	[4,4-20,7]		
Entérobactéries	574	85,4	[82,2-88,1]	183	78,7	[69,7-85,5]		
Enterobacter cloacae	9	1,3	[0,7-2,5]	3	0,4	[0,1-1,7]		
Escherichia coli	358	53,9	[50,0-57,7]	111	49,2	[39,6-58,9]		
Citrobacter koseri	14	1,6	[1,0-2,7]	8	2,2	[1,1-4,4]		
Klebsiella pneumoniae	79	11,6	[9,3-14,5]	26	12,0	[7,7-18,1]		
Klebsiella oxytoca	12	1,7	[0,9-3,2]	4	1,3	[0,5-3,6]		
Morganella spp.	10	1,6	[0,8-3,2]	2	0,7	[0,2-2,8]		
Proteus mirabilis	54	7,5	[5,7-9,7]	26	12,1	[7,0-20,0]		
Providencia spp.	9	2,0	[0,9-4,4]	0	-	-		
<b>Bacilles Gram- non entérobactéries</b>	22	3,4	[2,2-5,1]	9	3,1	[1,4-6,6]		
Pseudomonas aeruginosa	20	3,1	[2,0-4,8]	7	2,7	[1,1-6,3]		
Autres	12	1,7	[0,9-3,2]	1	0,4	[0,1-2,6]		
TOTAL	672	100	-	229	100	-		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 4 infections urinaires pour lesquelles aucun micro-organisme n'a été retrouvé ou recherché ont été retirées de l'analyse





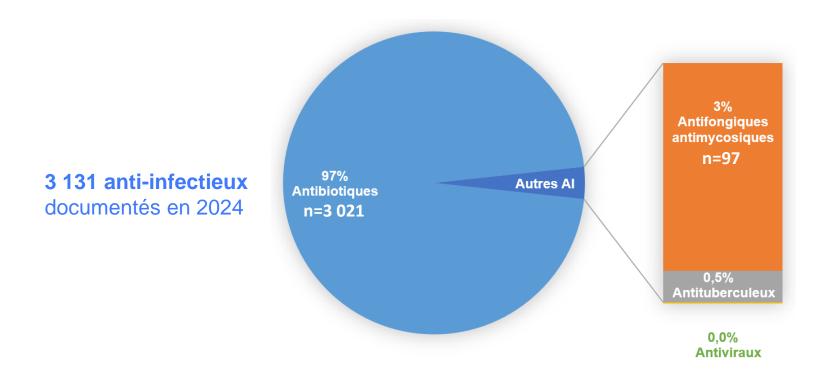
# TRAITEMENTS ANTI-INFECTIEUX

## TRAITEMENTS ANTI-INFECTIEUX





### Répartition traitements anti-infectieux par famille en 2024







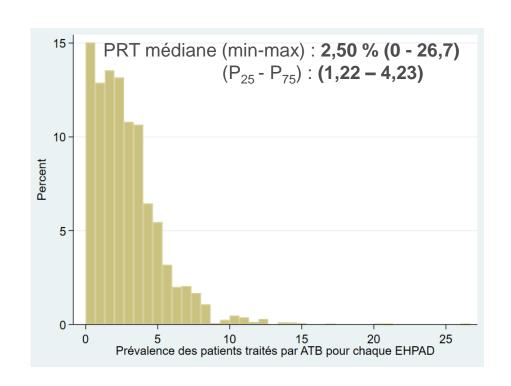
### Prévalence des résidents traités par antibiotiques (PRT) globale et par établissement

### **ENP 2024 EHPAD (national):**

**PRT = 2,87 %** IC95% [2,74-3,01]

(n = 2 911 résidents traités par au moins un ATB le jour de l'enquête)

20 % des EHPAD présentent une PRT = 0 %



### Prev'Ehpad 2016 (national):

**PRT = 2,76 %** IC95% [2,46-3,07] (n = 759 / 28 277)

24 % des EHPAD présentent une PRT = 0 %

PRT (min-max) : (0 - 21,1 %)





### Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon les caractéristiques des EHPAD

		EN	P 2024 (n=102	EHPAD 2 166)		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)
Statut juridique										
Public	68 887	1 889	2,80	[2,64-2,97]	REF	14 694	359	2,4	[2,0-2,7]	REF
Privé non lucratif	15 273	465	2,94	[2,62-3,31]	1,1 (NS)	8 4 1 9	246	3,2	[2,5-3,9]	1,3 (<0,001)
Privé	18 006	557	3,05	[2,71-3,43]	1,1 (NS)	5 099	150	3,2	[2,4-4,0]	1,3 (0,002)
Rattachement à un E	<u>es</u>									
Oui	47 805	1 192	2,61	[2,43-2,80]	REF	8 788	192	2,0	[1,7-2,3]	REF
Non	54 361	1 719	3,08	[2,90-3,28]	1,2 (0,001)	19 489	567	3,1	[2,7-3,5]	1,6 (<0,001)
<u>Capacité</u>										
< 80 places	29 573	882	3,10	[2,85-3,37]	REF	9 648	278	3,1	[2,5-3,7]	REF
≥ 80 places	72 593	2 029	2,75	[2,60-2,90]	0,9 (NS)	18 632	481	2,5	[2,2-2,8]	0,8 (0,003)
<b>GMP</b> 1										
GMP < 700	21 863	632	2,98	[2,67-3,31]	REF	10 175	270	2,9	[2,4-3,4]	REF
$GMP \ge 700$	78 331	2 224	2,84	[2,69-2,99]	1,0 (NS)	18 102	489	2,7	[2,3-3,1]	0,9 (NS)
<b>PMP</b> <sup>2</sup>										
PMP < 200	16 371	387	2,36	[2,06-2,70]	REF	12 674	338	2,8	[2,3-3,2]	REF
$PMP \ge 200$	78 694	2 354	3,02	[2,86-3,18]	1,3 (0,001)	15 013	408	2,8	[2,4-3,1]	1,0 (NS)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> GMP : GIR moyen pondéré (1 972 nsp) <sup>2</sup> PMP : PATHOS moyen pondéré (7 101 nsp)





### Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon l'organisation des soins en EHPAD

		EN	P 2024 (n=102	EHPAD 2 166)		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)
Présence d'un médecin coordonnateur										
Oui	82 962	2 348	2,85	[2,70-3,00]	REF	25 977	704	2,8	[2,5-3,1]	REF
Non	19 090	563	2,99	[2,68-3,34]	1,05 (NS)	2 252	52	2,5	[1,9-3,0]	0,9 (NS)
Présence d'une IDEC	2									
Oui	88 278	2 569	2,92	[2,77-3,07]	REF	24 141	688	2,8	[2,5-3,2]	REF
Non	13 308	334	2,60	[2,26-2,99]	0,89 (NS)	3 136	71	2,4	[1,8-3,0]	0,85 (NS)
Présence d'un correspondant en hygiène										
Oui	85 529	2 425	2,87	[2,72-3,02]	REF	19 221	465	2,3	[2,0-2,6]	REF
Non	15 683	463	2,89	[2,58-3,23]	1,01 (NS)	8 930	291	3,5	[2,9-4,1]	1,5 (<0,001)
Accès à une expertise	en hygi	<u>ène</u>								
Oui	97 981	2 765	2,83	[2,70-2,97]	REF	20 086	519	2,5	[2,2-2,8]	REF
Non	3 328	127	3,98	[3,09-5,10]	1,40 (0,009)	8 033	237	3,4	[2,8-4,0]	1,4 (<0,001)
Accès à un référent	en antibi	othérapie	2							
Oui	67 951	1 806	2,70	[2,55-2,87]	REF	13 716	341	2,4	[2,0-2,7]	REF
Non	30 058	969	3,15	[2,90-3,43]	1,17 (0,004)	13 983	402	3,1	[2,7-3,6]	1,3 (<0,001)
Procédure de rééval	uation de	e l'antibio	thrapi	<u>ie</u>						
Oui	51 522	1 354	2,71	[2,54-2,90]	REF					
Non	44 602	1 390	3,06	[2,85-3,29]	1,13 (0,01)					31

S I





### Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon les caractéristiques des résidents

		EHPAD 2 166)	Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)							
	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT	IC95%	Ratio PRT% (p)
<u>Sexe</u>										
Femme	73 395	860	2,80	[2,64-2,97]	REF	20 571	524	2,7	[2,3-3,0]	REF
Homme	28 770	2 051	3,04	[2,82-3,28]	1,09 (NS)	7 706	235	3,0	[2,5-3,5]	1,1 (NS)
Âge										
< 85 ans	34 681	887	2,62	[2,40-2,87]	REF	10 960	259	2,5	[2,1-2,9]	REF
$\geq$ 85 ans	67 434	2 023	2,99	[2,84-3,16]	1,14 (0,011)	17 317	500	2,9	[2,6-3,3]	1,2 (0,05)





### Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon l'unité d'accueil

	ENP 2024 EHPAD (n=102 166)										
	Rés. (n)  Rés. tt. ATB (n)  PRT %  IC95%  Ratio PRT%										
Accueil en unité adaptée											
Non	88 764	2 582	2,96	[2,82-3,11]	REF						
Oui	13 402	329	2,28	[2,00-2,60]	0,77 (<0,001)						
USA <sup>1</sup>	11 572	285	2,34	[2,03-2,69]	0,79 (0,001)						
UGD <sup>2</sup>	500	14	1,88	[0,85-4,09]	0,63 (NS) <sup>4</sup>						
UHR <sup>3</sup>	1 330	30	1,95	[1,30-2,94]	0,66 (0,049)						

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>USA: Unité de soins adaptés (ou unité de vie protégée (UVP) ou Cantou) à la perte d'autonomie psychique

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> UGD : Unité grand dépendant (ou unité grand fragile (UGF) ou unité cocooning) adaptée à la perte d'autonomie physique

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> UHR : Unité d'hébergement renforcée

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> L'absence de significativité du test est liée à un manque de puissance du fait de l'effectif très faible pour cette catégorie





### Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon les caractéristiques des résidents

		ENP 2024 EHPAD (n=102 166)										
	n Résidents	n Résidents tt. ATB	PRT %	IC95%	Ratio PRT% (p)							
Hospitalisation 1												
Non	92 107	2 325	2,54	[2,41-2,68]	REF							
Oui	9 660	573	5,92	[5,39-6,48]	2,3 (<0,001)							
Désorientation <sup>2</sup>												
Non	33 479	1 058	3,32	[3,09-3,57]	REF							
Oui	68 164	1 842	2,66	[2,51-2,81]	0,8 (<0,001)							
<u>Mobilité</u>												
Ambulant	56 587	1 282	2,30	[2,15-2,46]	REF							
Non ambulant	45 471	1 628	3,59	[3,37-3,82]	1,6 (<0,001)							
Fauteuil	40 455	1 417	3,49	[3,27-3,73]	1,5 (<0,001)							
Alité	5 016	211	4,41	[3,69-5,26]	1,9 (<0,001)							
<u>Incontinence</u>												
Non	33 687	806	2,44	[2,25-2,65]	REF							
Oui	68 197	2 093	3,07	[2,90-3,25]	1,3 (<0,001)							
<b>Escarre</b>												
Non	97 298	2 626	2,73	[2,60-2,87]	REF							
Oui	4 868	285	5,57	[4,85-6,39]	2,0 (<0,001)							

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Hospitalisation dans les 3 mois précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Résident présentant des périodes de confusion et/ou des troubles neurocognitifs





# Prévalence des résidents traités par ATB (PRT) selon l'exposition aux dispositifs invasifs et actes invasifs

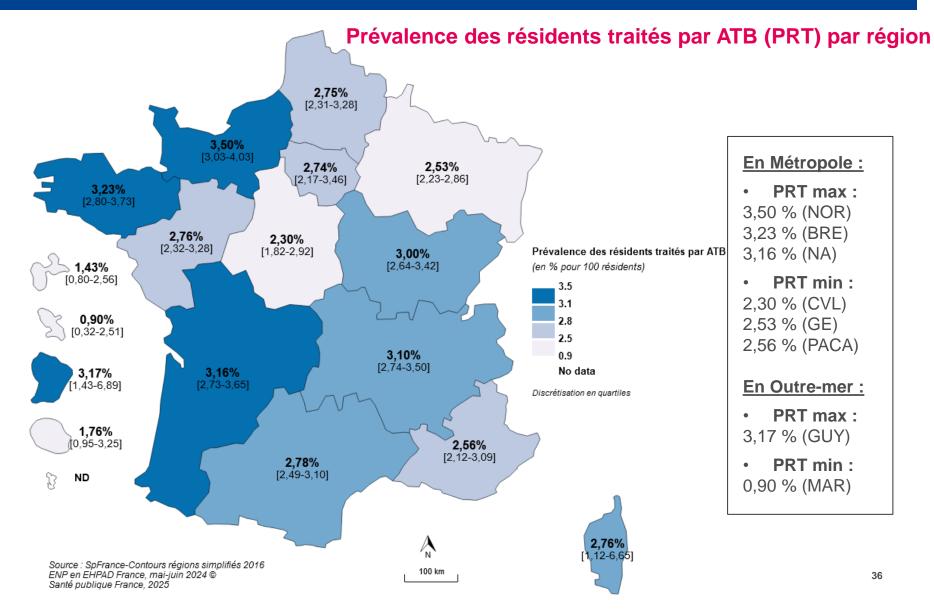
		E		4 EHPAD 2 166)		Prev'Ehpad 2016 (n=28 277)				
	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT	IC95%	Ratio PRT% (p)	Rés. (n)	Rés. tt. ATB (n)	PRT	IC95%	Ratio PRT% (p)
<b>Intervention chiru</b>	rgicale 1									
Non	100 019	2 788	2,80	[2,67-2,94]	REF	28 024	731	2,7	[2,4-3,0]	REF
Oui	1 322	97	7,64	[6,07-9,56]	2,7 (<0,001)	253	26	10,6	[5,8-15,5]	3,9 (<0,001)
Sonde urinaire <sup>2</sup>										
Non	100 329	2 701	2,72	[2,59-2,86]	REF	27 772	714	2,7	[2,4-3,0]	REF
Oui	1 837	210	11,19	[9,59-13,03]	4,1 (<0,001)	505	43	8,7	[5,0-12,5]	3,2 (<0,001)
Cathéter vasculain	<u>e</u> 2									
Non	99 350	2 608	2,66	[2,53-2,800]	REF	27 336	674	2,6	[2,3-2,8]	REF
Oui	2 816	303	9,92	[8,5-11,54]	3,7 (<0,001)	941	84	8,9	[6,5-11,3]	3,4 (<0,001)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Intervention chirurgicale dans les 30 jours précédant le jour de l'enquête

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dispositif invasif à demeure le jour de l'enquête



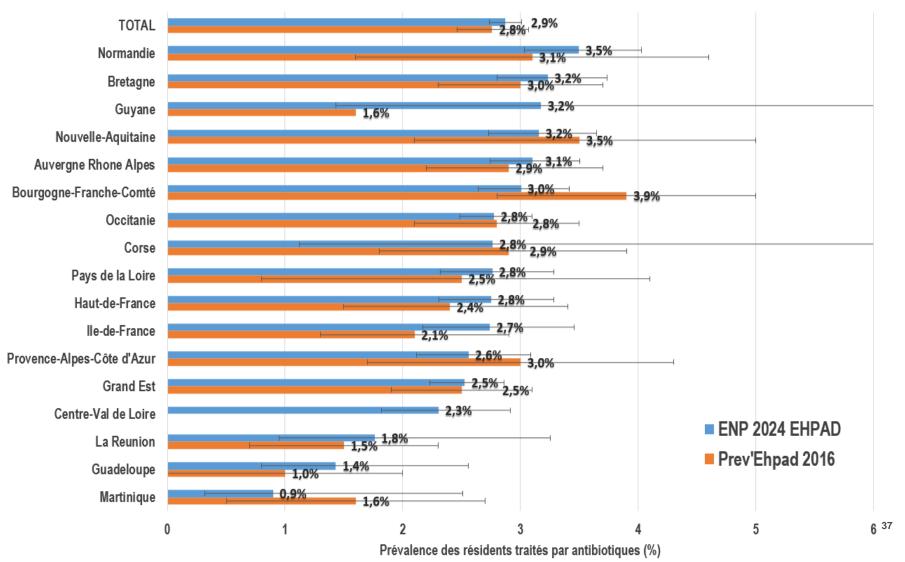








### Prévalence des résidents traités par ATB par région : comparaison 2024 – 2016



# CARACTÉRISTIQUES DES ANTIBIOTIQUES

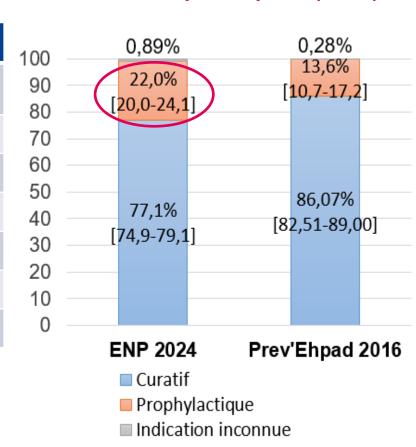




### Voie d'administration

	EN.	P 2024	EHPAD	Prev'Ehpad 2016			
Voie	n Prop %		[IC95%]	n	Prop %	[IC95%]	
Orale	2 590	86,0	[84,2-87,6]	672	85,1	[82,2-88,0]	
Sous-cutanée	190	5,9	[4,8-7,1]	69	8,3	[6,0-10,5]	
Intramusculaire	152	4,8	[4,1-5,7]	43	5,3	[3,4-7,3]	
Intraveineuse	65	2,5	[1,6-3,9]	13	1,3	[0,5-2,2]	
Inconnue	24	0,8	[0,5-1,3]	0	0	-	
TOTAL	3 021	100	-	797	100	-	

### **Contexte de prescription (motif)**

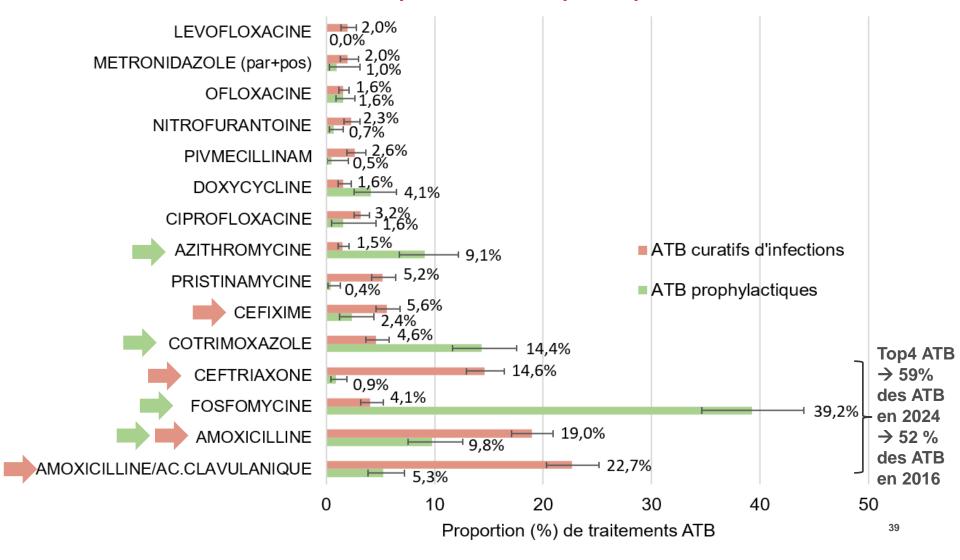


## **MOLÉCULES D'ANTIBIOTIQUES**





### Distribution des molécules d'ATB par contexte de prescription

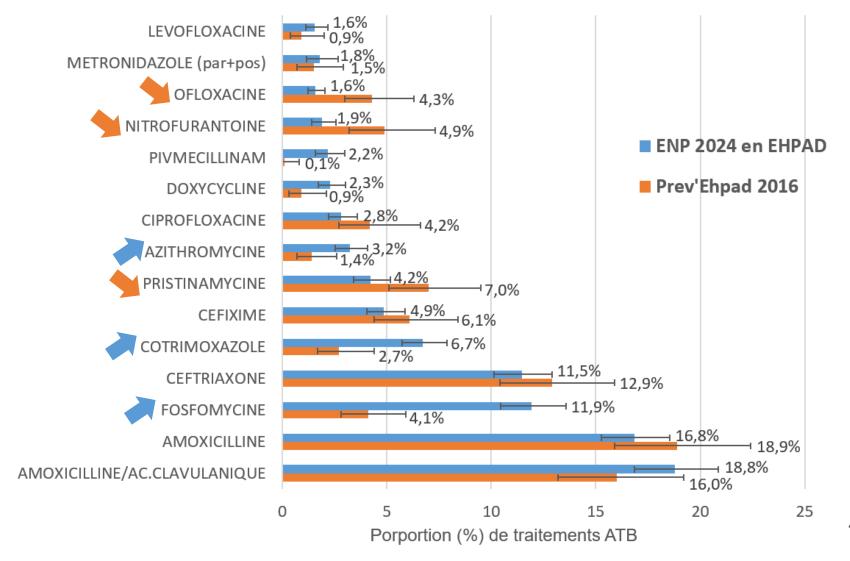


# **MOLÉCULES D'ANTIBIOTIQUES**





### Distribution des molécules d'ATB: comparaison 2024 - 2016



# CARACTÉRISTIQUES DES ANTIBIOTIQUES

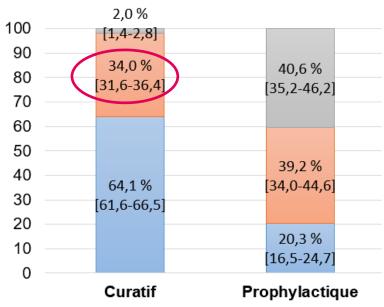




### Durée prévue du traitement (en intention de traiter)

- **Curatif : durée médiane = 7 jours** (P10 ; P25 ; P75 ; P90) : (5 ; 7 ; 8 ; 14) Prev'Ehpad 2016 : durée médiane <u>au jour de l'enquête</u> = **6 j.**)
- **Prophylactique : durée médiane = 10 jours** (P10 ; P25 ; P75 ; P90) : (1 ; 6 ; 84 ; 156)

Prev'Ehpad 2016 : durée médiane <u>au jour de l'enquête</u> = **21 j.**)



■ traitements ≤ 7 jours

■ traitements > 7 jours

■ Durée inconnue

### Réévaluation de l'antibiothérapie

→ traitements curatifs > 3 jours



Oui dans les 72h



Non

Prev'Ehpad 2016:

durée > 7 jours

au jour de l'enquête :

**34,4** % des traitements curatifs prescrits

Prev'Ehpad 2016:

réévaluation des traitements

curatifs > 4 jours :

31,4 % des traitements curatifs prescrits

41

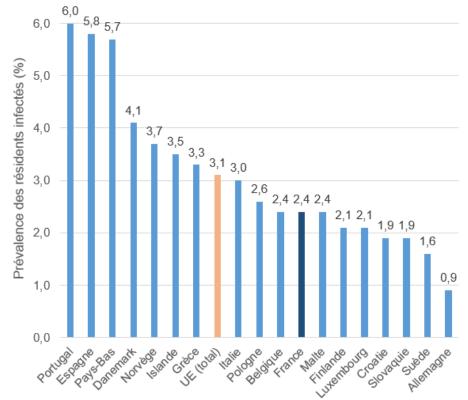
### PLACE DE LA FRANCE EN EUROPE







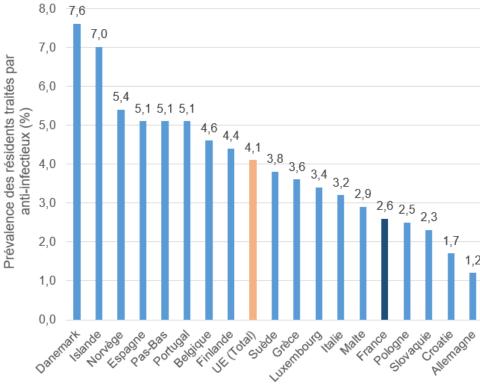
# Prévalence des résidents infectés en *long-term care facilities* (LTCFs)



France est en dessous de la moyenne européenne (3,1 %) de la prévalence des résidents infectés

- → Portugal, Espagne, Pays-Bas PRI ≈ 6 %
- → Allemagne : PRI = 0,9 %

Prévalence des résidents traités par antiinfectieux en LTCFs (ATB systémiques, ATF, ATB, antiviraux contre COVID-19)



France très en dessous de la moyenne européenne (4,1 %) de la prévalence des résidents traités par Al

- → Danemark et Islande PRT ≥ 7 %
- → Allemagne : PRT = 1,2 %

### CONCLUSION



Participation très importante des Ehpad à l'ENP 2024

Des résidents plus âgés qu'en 2016 avec un niveau moyen de dépendance plus élevé

### Prévalence des résidents infectés

- En 2024, 1 résident d'EHPAD sur 40 présente au moins une IAS un jour donné (2,35 % en 2024)
- En diminution par rapport à 2016 (2,93 % en 2016)

Stabilité de la prévalence des résidents traités par ATB : 2,87 % en 2024 vs. 2,76 % en 2016

### Actions en faveur du BUA et de la PCI

- Formaliser une procédure de réévaluation de l'antibiothérapie dans les Ehpad
- Renforcer l'accès à une expertise en hygiène (EMH/EOH) et à un référent en antibiothérapie (EMA) dans les Ehpad
- Renforcer certaines pratiques concernant la prise en charge diagnostique et thérapeutique des infections :
  - Améliorer la documentation microbiologique des infections (moins de la moitié des infections font l'objet d'une documentation microbiologique)
  - Évaluer la pertinence des traitements prophylactiques (1/5 des traitements prophylactiques en augmentation par rapport à 2016)
  - Réduire la durée des traitements curatifs (un tiers sont prescrits sur des durées >7 jours)
  - Réévaluer systématiquement les traitements curatifs dans les 3 jours (près de la moitié des prescriptions ne font pas l'objet d'une réévaluation)

### Des variations régionales

 Spécificités régionales à analyser et à prendre en compte dans la déclinaison des actions en faveur du BUA et de la PCI

### **POUR EN SAVOIR PLUS...**





### Synthèse des résultats

https://www.santepubliquefrance.fr/lesactualites/2025/infections-associees-auxsoins-et-traitements-anti-infectieux-dansles-ehpad-en-2024

Poster au congrès de la SF2H

Un rapport complet fin 2025

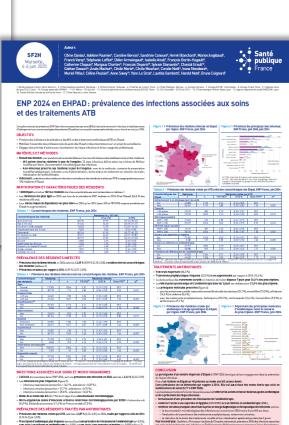


**Contact SpFrance:** 

come.daniau@santepubliquefrance.fr

**Support applicatif PrevIAS:** 

previas-support@santepubliquefrance.fr



### **REMERCIEMENTS**







aux EHPAD participants à l'ENP 2024



aux EMH et EOH pour leur accompagnement



aux CPias pour leur appui régional



au Groupe de travail dédié à cette enquête

# **REMERCIEMENTS**





# Merci de votre attention